



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2560

คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันพฤหัสบดีที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต)	ประธานกรรมการ
..... (รองศาสตราจารย์ ดร.ชุลีรัตน์ จรัสกุลชัย)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
..... (อาจารย์ ดร.ประเสริฐ พัฒนาประทีป)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ดาบเพชร)	กรรมการและเลขานุการ
..... (นางสาวพนารีย์ สายพัฒนา)	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

# สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	16
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	18
8. Feedback Report	21
9. ภาคผนวก	
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Se)	26
9.2 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	36
9.3 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	37

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันพฤหัสบดีที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 11 /2559 เรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 – 2562 ระดับคณะที่เลือกเกณฑ์ QUEUE 2 : เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา สกอ. ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>1. การผลิตบัณฑิต</b>	<b>4.46</b>	<b>4.44</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ยกเว้นการประเมิน (การประเมินระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA)			
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.29	2.19	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>2. การวิจัย</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>3. การบริการวิชาการ</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5.การบริหารจัดการ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management )	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสິงแวดล้อมและประหยัดพลังงาน	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (12 ตัวบ่งชี้)	4.77	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้)	4.81	4.80	การดำเนินงานระดับดีมาก	

## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

### ประวัติความเป็นมา

คณะศึกษาศาสตร์ ถือกำเนิดจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีประวัติความเป็นมายาวนานกว่า 68 ปี โดยเริ่มต้นจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงซึ่งกระทรวงศึกษาธิการตั้งขึ้น ณ ถนนประสานมิตร (ซอยสุขุมวิท 23 ปัจจุบัน) เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2492 มีหลวงสวัสดิสารศาสตรพุทธิ (สวัสดิ์ สุมิตร) เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน เปิดรับนักเรียนที่จบ ม.6 เข้าศึกษาตามหลักสูตร 3 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิ ป.ป. (ประกาศนียบัตรครูประถม) และหากเรียนต่ออีก 2 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิ ป.ม. (ประกาศนียบัตรครูมัธยม) ซึ่งเป็นคุณวุฒิสูงสุดสำหรับการประกอบวิชาชีพครูในขณะนั้น จึงทำให้ผู้รับการศึกษาที่ต้องการความก้าวหน้าในชีวิตต้องชวนขวายเป็นเรียนวิชาอื่นเพื่อให้ได้ปริญญาบัตร

ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ได้เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการก่อตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษาขึ้นเพื่อให้เปิดสอนถึงระดับปริญญา โรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงจึงได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2496 และได้ตราพระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษาประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2497 โดยมีศาสตราจารย์หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล เป็นอธิการวิทยาลัยเป็นคนแรก และศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี เป็นหัวหน้าคณะวิชาการศึกษา ถือเป็นจุดกำเนิดคณะวิชาการศึกษาและต่อมา คือ คณะศึกษาศาสตร์ในปัจจุบัน

วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนนิสิตเพื่อผลิตบัณฑิตที่จะไปเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนให้บริการจัดการฝึกอบรมวิทยากร การเรียนการสอนสาขาต่าง ๆ ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาในขณะนั้น ในปัจจุบันได้เป็นผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศเป็นจำนวนมาก ความเจริญก้าวหน้าของวิทยาลัยวิชาศึกษามีมาโดยมิได้หยุดยั้ง สมดังปรัชญาที่ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ได้ตั้งไว้ว่า “การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม” ซึ่งตรงกับพุทธภาษิตว่า สิกขา วิรุฬหิ สมปตตา และตรงกับภาษาอังกฤษว่า EDUCATION IS GROWTH

วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานนามว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มะ - หา - วิด - ทะ - ยา - โล - สี - นะ - คะ - ริน - วิ - โรด) ใช้อักษรย่อว่า มศว โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ เหล่าสุนทร (อธิการวิทยาลัยวิชาการศึกษาคนสุดท้าย) ได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นคนแรกเช่นเดียวกัน คณะศึกษาศาสตร์ ถือเป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ปวงศิษย์แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องต่างภาคภูมิใจ และตระหนักในใจว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นต้นกำเนิดของคณะศึกษาศาสตร์

และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒซึ่งถือเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกที่ยกระดับการศึกษาของครูจนถึงระดับปริญญาเอก

## สถานที่ตั้ง

อาคาร 12 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

## ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และวัฒนธรรมองค์กร

### ปรัชญา

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม

### วิสัยทัศน์

ศึกษาศาสตร์ เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา  
ที่มีคุณภาพและคุณธรรม

### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพและคุณธรรม
2. ส่งเสริม โรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
3. พัฒนาริวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดปัญญาบนฐานการวิจัย
4. บริการวิชาการทางการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน และสังคม
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นวิถีของวัฒนธรรมองค์กรและการเรียนการสอน
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

### ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเป็นเลิศ
2. การสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมการศึกษาสู่สากล
3. เป็นผู้นำด้านศาสตร์การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคม
4. การสืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยบนฐานทางการศึกษา
5. การบริหารจัดการที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

## คำนิยาม

“E D S W U”

E – ETHICS คุณธรรม จริยธรรม ความเป็นครู

D – DEMOCRACY ประชาธิปไตย คารวะธรรม สามัคคีธรรม ปัญญาธรรม

S – SOCIAL DEVELOPMENT รับผิดชอบต่อสังคม พัฒนาสังคม

W – WORK SMART ทำงานดี/มีประสิทธิภาพ

U – UNIVERSAL เป็นสากล

## สมรรถนะหลักขององค์กร

เชี่ยวชาญการเป็นครู รอบรู้การศึกษา พัฒนานวัตกรรม เป็นผู้นำสังคม

## นโยบายประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์

นโยบายประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในทิศทางเดียวกันของทุกหน่วยงานและพัฒนาคุณภาพงาน ดังนี้

1. จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกหน่วยงาน
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหลักสูตร ภาควิชา สาขาวิชา สำนักงานคณบดี เข้าเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารงานปกติ
3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้และตระหนักถึงการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
4. จัดหาและพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
5. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกปีการศึกษาพร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อการประชาสัมพันธ์ และเพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
6. นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพเพื่อมุ่งสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น
7. แสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน



## วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

### การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
  - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และจัดบันทึก
  - 4.2 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

### เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะเท่ากับจำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน

**ความหมายของระดับคุณภาพ** ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศึกษาศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน มีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 4.80 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดีมาก) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.77 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดีมาก) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 5 ตัวบ่งชี้			4.44		
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุก หลักสูตร					ยกเว้นการประเมิน (การประเมินระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA)						
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรยัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 80.00	73.00	80.00	91.25	/	5.00	
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรยัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 25.00	28.00	80.00	35.00	/	2.19	
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่ม สาขาวิชา					5.00				5.00	/	5.00
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และ พัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรยัติไตรยางค์ตามกลุ่ม สาขาวิชา					100,000.00	11,995,969.00	80.00	149,949.61	/	5.00
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรยัติไตรยางค์ตามกลุ่ม สาขาวิชา					ร้อยละ 40.00	70.00	80.00	87.50	/	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>									<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b>			<b>5.00</b>		
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>									<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b>			<b>5.00</b>		
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>									<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้</b>			<b>5.00</b>		
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management )	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
มศว 5.2	การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 14 ตัวบ่งชี้												4.80		

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.80 ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย), องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ), องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) และองค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 ทุกองค์ประกอบ) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.44)

## ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 5 ตัวบ่งชี้			4.44		
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุก หลักสูตร					ยกเว้นการประเมิน (การประเมินระดับหลักสูตรใช้เกณฑ์ AUN-QA)						
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรยัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 80.00	73.00	80.00	91.25	/	5.00	
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรยัติไตรยางศ์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 25.00	28.00	80.00	35.00	/	2.19	
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่ม สาขาวิชา					5.00				5.00	/	5.00
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และ พัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่ม สาขาวิชา					100,000.00	11,995,969.00	80.00	149,949.61	/	5.00
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่ม สาขาวิชา					ร้อยละ 40.00	70.00	80.00	87.50	/	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>									<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b>			<b>5.00</b>		
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>									<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้</b>			<b>5.00</b>		
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>									<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้</b>			<b>5.00</b>		
สกอ 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
									<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 12 ตัวบ่งชี้</b>			<b>4.77</b>		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.77 ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย), องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ), องค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) และ องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 ทุกองค์ประกอบ) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.44)



## ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (1 ตัวบ่งชี้)	รวม (14 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	4.06	5.00	-	4.44	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	4.30	5.00	5.00	<b>4.80</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	<b>การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก</b>	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.80 ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อพิจารณาภาพรวมตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า ผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 ทุกด้าน)

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (7 ตัวบ่งชี้)	O (1 ตัวบ่งชี้)	รวม (12 ตัวบ่งชี้)	
6. การผลิตบัณฑิต	4.06	5.00	-	4.44	การดำเนินงานระดับดี
7. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
8. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
9. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
10. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	4.30	5.00	5.00	<b>4.77</b>	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.80 ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อพิจารณาภาพรวมตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า ผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 ทุกด้าน)

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2560 วันพฤหัสบดีที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้พบว่า ในภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (14 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.80 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (12 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.77 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก โดยคณะมีความทุ่มเทตั้งใจในการผลิตบัณฑิต คณาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีทำให้เป็นตัวอย่างแก่ผู้เรียน และสร้างความภาคภูมิใจ ความผูกพันแก่ผู้เรียน

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- มีกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม และคณะฯ ควรเพิ่มเติมระบบกำกับ ติดตามเพื่อให้แผนมีความผิดพลาดน้อยที่สุด
- พัฒนาปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์สื่อเทคโนโลยี ระบบ wifi เพื่อตอบสนองต่อการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

- เนื่องจากคณะศึกษาศาสตร์เป็นรากฐานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งแก่คณะศึกษาศาสตร์ทางด้านการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น เพื่อการพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการสอน และพัฒนาการฝึกสอนของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์และคณะร่วมผลิต
- มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนและบริหารจัดการตามโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง และกระจายการบริหารจัดการที่สะท้อนบริบท อัตลักษณ์ ปรัชญา และพันธกิจหลักของคณะ หรือศาสตร์พื้นฐานของคณะภายในมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนของหลักสูตรในแต่ละคณะ

## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
คณะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการและการดำรงชีพในสังคมแก่นิสิตคณะศึกษาศาสตร์และคณะร่วมผลิต ทำให้บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต	มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมแก่คณะศึกษาศาสตร์ในด้านการส่งเสริมและพัฒนานิสิตเพื่อคงประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	กำกับ ติดตาม แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	ควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยภายนอกเพิ่มมากขึ้น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	กำกับ ติดตามให้อาจารย์มีการเผยแพร่งานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติ

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตรงตามศักยภาพขององค์กร และสร้างเสริมคุณภาพชีวิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืน</li> <li>- จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการบริการวิชาการ</li> </ul>
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

**องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
บุคลากรให้ความร่วมมือในโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการแต่งกายผ้าไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น</li> <li>- ค้นหาแนวทางหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จะเป็นเอกลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์</li> </ul>
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

**องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ**

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกำกับดูแลการทำงานของทุกด้านตามจุดมุ่งหมาย ตัวอย่างกิจกรรมที่จัดได้ดีมาก เช่น การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีเสื้อและประหยัดพลังงาน โดยจัดกิจกรรมถึง 4 กิจกรรม แต่ละกิจกรรมมีการตรวจติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ และคณะได้กำหนดเป็นนโยบายในการดำเนินการในปีต่อไป</li> <li>- ดำเนินงานประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะได้อย่างเป็นระบบ และผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน ตลอดจนทุ่มเทให้การบริหารงานของคณะ โดยไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย</li> </ul>	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

# Feedback Report

## โครงสร้างองค์กร (OP)

### P.1 ลักษณะองค์กร

#### ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

##### (1) ผลิตภัณฑ์และบริการ

ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของหลักสูตรและบริการควรวินิจฉัยว่าหลักสูตรใด หรือ บริการใดที่มีความสำคัญกับองค์กร โดยอาจพิจารณาจากจำนวน นิสิต หรือความสำคัญของหลักสูตรที่ทำให้องค์กรอยู่รอด

การส่งมอบงานบริการวิชาการดำเนินการอย่างไร

##### (2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และสมรรถนะหลัก

- ควรมีตัวชี้วัดการเป็นองค์กรชั้นนำ และเชื่อมโยงกับลำดับในการแข่งขัน
- ควรกำหนดตัวชี้วัดจำนวนนวัตกรรมทางการศึกษา ในหมวด 7
- สมรรถนะหลัก เรื่องเป็นผู้นำสังคม ดูจากอะไร และมั่นใจได้อย่างไรว่าสมรรถนะหลักดังกล่าวจะยังคงอยู่ (ทำนองเดียวกันกับตัวอื่น ๆ)

##### (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

การแยกหรือแบ่งกลุ่มย่อยของสายสนับสนุน เป็นหลายกลุ่มย่อย แสดงว่าต้องมีความต้องการ หรือ ความคาดหวังที่ต่างกันหรือไม่

##### (4) สินทรัพย์

การเขียนรายงานแสดงพื้นที่การใช้สอย และเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่สำคัญใช้ในการเรียนการสอน หรือสัดส่วนพื้นที่ต่อการใช้งาน โดยไม่จำเป็นต้องแสดงหมายเลขอาคาร (รวมทั้งพื้นที่ใช้สอยสำหรับนิสิตในการทำกิจกรรม หรือเป็นห้องพักนิสิต)

##### (5) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่ใช้ในการบริหารงาน

ควรพิจารณาตัวชี้วัดที่ต้องมีการเฝ้าระวังไปพร้อม ๆ กัน และพิจารณาเฉพาะประเด็น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ต้องถือปฏิบัติโดยตรง

## ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

### (1) โครงสร้างองค์กร

- โครงสร้างองค์กรไม่ชัดเจนว่าโรงเรียนสาธิต มศว มีบทบาทอย่างไร ในองค์กร และเป็นหนึ่งในพันธกิจหรือไม่
- โครงสร้างการบริหารงานไม่พบข้อมูลการกำกับดูแลองค์กร (หรือให้เลือกมาเฉพาะที่เกี่ยวข้องคณะเท่านั้น)

### (2) ผู้เรียนลูกค้ำกลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้เรียน ด้วยคณะฯ มีหลักสูตร ร่วมผลิต ผู้เรียนในกลุ่มนี้มีความต้องการหรือแนวปฏิบัติอย่างไร

### (3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

- ผู้ส่งมอบหมายถึงหน่วยงาน หรือ องค์กรที่คณะได้รับบริการ หรือผลิตภัณฑ์จากหน่วยงานเหล่านี้ เช่น คณะต้องการใช้บริการด้านความสะอาด และมีการจัดจ้างภายนอก หรือ เครื่องมือที่ต้องมีการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น
- คณะทบทวนหน่วยงานหรือองค์กรที่เป็นผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ เช่น คณะที่เป็นหน่วยงานร่วมผลิต ควรกำหนดเป็นคู่ความร่วมมือ หรือผู้ส่งมอบ
- บางบริการ อาจไม่จำเป็นต้องมีคู่ความร่วมมือ

## P.2 สภาพการณ์ขององค์กร : (Organizational Situation)

### ก. สภาพด้านการแข่งขัน (Competitive Position)

#### (1) ลำดับในการแข่งขัน

ด้วยวิสัยทัศน์คณะกำหนดว่าเป็นผู้นำ ดังนั้นต้องมีการกำหนดว่า คณะเป็นผู้นำด้านใด และนำใครอยู่

#### (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness Changes)

ปัจจัยอะไร ที่ส่งผลการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

#### (3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Data)

- ข้อมูลอาจนำมาจาก common data ที่จัดส่ง สกอ.
- ข้อมูลงานวิจัย อาจมาฐานข้อมูลสากลในศาสตร์ของคณะวิชา

## ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ จะถูกนำไปใช้ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ คณะมีความท้าทายเชิงกลยุทธ์ จากทั้งภายในมหาวิทยาลัย และภายนอก โดยเฉพาะที่เกี่ยวโยงกับหลักสูตร อาจนำมากำหนดเป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์

## ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน (Performance Improvement System)

ควรเขียนเป็นระบบปรับปรุงผลการดำเนินงาน เช่น ใช้วงจร PDCA ในการปรับปรุงเป็นต้น

## หมวด 7 ผลลัพธ์ (Results)

### จุดแข็ง

มีหลายตัวชี้วัด คณะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดและมีบางตัวชี้วัดมีแนวโน้มที่ดี

### จุดที่ควรพัฒนา

- หลายตัววัดยังไม่ได้แบ่งกลุ่ม ตามที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ได้แบ่งตามหลักสูตร
- ไม่พบตัวชี้วัดด้านบริการวิชาการ
- ทุกตัวชี้วัดควรมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ถ้าไม่กำหนดจะถือคงเป้าหมายตั้งแต่ปีแรก
- ด้วยบริบทของโครงสร้างองค์กรยังได้กำหนดลำดับการแข่งขันอย่างชัดเจน ทำให้ไม่มีข้อมูลเทียบเคียง
- ทบทวนตัวชี้วัดตามเกณฑ์ EdPex

## ผลการดำเนินงานด้านผลลัพธ์

### 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ

#### ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า

- ตัวชี้วัด 7.1.1 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (Le/No-T)
- ตัวชี้วัด 7.1.2 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (Le/T)
- ตัวชี้วัด 7.1.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ISI, SCOPUS) (Le/No-T)

#### ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (แต่ต้องนำเสนอในเชิงประสิทธิผลที่สามารถวัดและประเมินได้)



### ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน หรือคู่ความร่วมมือ

คณะมีคู่ความร่วมมือหลายหน่วยงาน เช่น คณะที่ร่วมกันผลิตหลักสูตร หรือโรงเรียนสาธิต มศว เป็นต้น อาจมีตัววัดเพื่อแสดงประสิทธิผลของการจัดการห่วงโซ่อุปทาน

## 7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า

### ก.(1) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น

- ตัวชี้วัด 7.2.1 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการสอนของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์(Le/T)
- ตัวชี้วัด 7.2.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ (Le/No-T)

### ก.(2) ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น

- ตัวชี้วัด 7.2.3 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการให้บริการคณะศึกษาศาสตร์ (Le/No-T)
- ตัวชี้วัด 7.2.4 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ (Le/No-T)

### จุดพัฒนา

เพิ่มเติมตัวชี้วัดสำหรับบริการด้านวิจัยและบริการวิชาการ

## 7.3 ผลลัพธ์ด้านมุ่งเน้นการมุ่งเน้นบุคลากร

### ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

#### ก.(1) ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร

- ตัวชี้วัด 7.4.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (Le/T)
- ตัวชี้วัด 7.4.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ (Le/T)

#### ก.(2) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน

ไม่มีรายงานผลลัพธ์ด้าน 7.3 ก(2)

#### ก.(3) ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร

ไม่มีรายงานผลลัพธ์ด้าน 7.3 ก(3)

#### ก.(4) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร

ไม่มีรายงานผลลัพธ์ด้าน 7.3 ก(4)

## 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ และการกำกับดูแล

### ก.(1) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ

- ตัวชี้วัด 7.6.1 ระดับคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศึกษาศาสตร์(Le/T)

### ก.(2) ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแล

- ระดับคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

### ก.(3) ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐาน

-

### ก.(4) ผลลัพธ์ด้านจริยธรรม

-

### ก.(5) ผลลัพธ์ด้านสังคม

- ต่อยอดจาก มศว. 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน โดยจัดเก็บข้อมูลเชิงผลลัพธ์ตามมาตรการการดำเนินงาน เช่น ร้อยละของพลังงานที่ประหยัดลง เป็นต้น

### ข. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

-

## 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาด

### ก(1) ผลการดำเนินงานด้านงบประมาณและการเงิน

- ตัวชี้วัด 7.3.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในคณะศึกษาศาสตร์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (Le/No-T)
- ตัวชี้วัด 7.3.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายนอกคณะศึกษาศาสตร์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (Le/No-T)
- ตัวชี้วัด 7.5.1 จำนวนเงินงบประมาณแผ่นดินของคณะศึกษาศาสตร์ (Le/T)
- ตัวชี้วัด 7.5.2 จำนวนเงินรายได้ของคณะศึกษาศาสตร์(Le/T)
- ตัวชี้วัด 7.5.3 จำนวนเงินงบประมาณ (รายได้) ตามแผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ (Le/No-T)

## ภาคผนวก

### ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
<b>สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</b>		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	-
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	-
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	-
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	-
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	-
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	-
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	-
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	-
<b>สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	80
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	73
<b>สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	80
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	52
12	จำนวนอาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาโท	7
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	45
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	23
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	28
<b>สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)</b>		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	80

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	80
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	80
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	1,014.39
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	1,014.39
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	335.40
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	335.40
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากันแยกตามกลุ่มสาขาวิชา	1,349.79
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	1,349.79
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	16.87
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	16.87
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	30
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	30
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	-43.76
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-43.76
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	5.00
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
<b>สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี</b>		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	4.38
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	4.34
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	4.39
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>		
<b>สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา</b>		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ	80
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	80
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	2,113,600.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,113,600.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	2,113,600.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,113,600.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	9,882,369.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,882,369.00
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	9,882,369.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,882,369.00
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	11,995,969.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11,995,969.00
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ	149,949.61
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	149,949.61
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
<b>สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b>		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	80
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	80
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	16
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	13
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	16
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ	-



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	60
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	60
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
60	จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	2
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	2
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	70.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	70.00
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	87.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	87.50
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>		
<b>สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	8
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	80
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>		
<b>สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ</b>		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	-
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	-
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	-
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	-
<b>สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</b>		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-

## กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

คณะศึกษาศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ทรงศักดิ์ ศรีกาฬสินธุ์ ชั้น 3 คณะศึกษาศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อ <ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- สรุปรายชื่อเอกสาร/ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องการเพิ่มเติม (ถ้ามี)</li> <li>- แบ่งความรับผิดชอบในการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูล</li> </ul>
09.30 – 09.45 น.	การเปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และกระบวนการประเมิน</li> <li>- คณบดีนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน</li> </ul>
09.45 – 12.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณบดีและทีมบริหาร</li> <li>- คณาจารย์/บุคลากร</li> <li>- นิสิต/ศิษย์เก่า</li> <li>- ผู้ใช้บัณฑิต</li> </ul>
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	การประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> <li>- สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และตรวจสอบรายการเอกสารฯ เพิ่มเติม</li> <li>- สรุปผลการประเมินฯ</li> </ul>
15.30 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา

### หมายเหตุ:

- อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

## ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

