



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2559

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 29-30 สิงหาคม พ.ศ. 2560

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... (นายกิตติพงษ์ เตมียะประดิษฐ์)	ประธานกรรมการ
..... (รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พัดเกตุ)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
..... (อาจารย์ ดร.ธนภูมิ อติเวทิน)	กรรมการ
..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ วิทยานนท์)	กรรมการและเลขานุการ
..... (นางสาวศิริขวัญ ญาณปัญญา)	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	15
8. Feedback Report	21
9. ภาคผนวก	22
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
9.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	
9.3 กำหนดการ	
9.4 ภาพกิจกรรม	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ในวันที่ 29-30 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 11 /2559 เรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 – 2562 ระดับคณะที่เลือกเกณฑ์ QUEUE 1 : เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา สกอ. ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. การผลิตบัณฑิต			ระดับ	
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.28	3.28	การดำเนินงานระดับพอใช้	
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.70	1.70	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2. การวิจัย				
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3. การบริการวิชาการ				
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
5.การบริหารจัดการ				
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีเสื้อและประหยัดพลังงาน	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	4.60	4.61	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้)	4.66	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

■ ชื่อหน่วยงาน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
Faculty of Education, Srinakharinwirot University

■ ที่ตั้ง

อาคาร 12 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สุขุมวิท 23
แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110
URL : <http://edu.swu.ac.th> E-mail : edu@swu.ac.th

■ ประวัติความเป็นมา (โดยย่อ)

คณะศึกษาศาสตร์ ถือกำเนิดจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา มีประวัติความเป็นมายาวนานกว่า 67 ปี โดยเริ่มต้นจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงซึ่งกระทรวงศึกษาธิการตั้งขึ้น ณ ถนนประสานมิตร (ซอยสุขุมวิท 23 ปัจจุบัน) เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2492 มีหลวงสวัสดิสารศาสตรพุทธิ (สวัสดิ์ สุมิตร) เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน เปิดรับนักเรียนที่จบ ม.6 เข้าศึกษาตามหลักสูตร 3 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิ ป.ป. (ประกาศนียบัตรครูประถม) และหากเรียนต่ออีก 2 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิ ป.ม. (ประกาศนียบัตรครูมัธยม) ซึ่งเป็นคุณวุฒิสถิตที่สุดสำหรับการประกอบวิชาชีพครูในขณะนั้น จึงทำให้ผู้รับการศึกษาที่ต้องการความก้าวหน้าในชีวิตต้องขวนขวายไปเรียนวิชาอื่นเพื่อให้ได้ปริญญาบัตร

ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ได้เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการก่อตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษาขึ้นเพื่อให้เปิดสอนถึงระดับปริญญาโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงจึงได้รับการสถาปนาเป็นวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2496 และได้ตราพระราชบัญญัติวิทยาลัยวิชาการศึกษาประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2497 โดยมีศาสตราจารย์หม่อมหลวงปิ่น มาลากุล เป็นอธิการวิทยาลัยเป็นคนแรก และศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี เป็นหัวหน้าคณะวิชาการศึกษาถือเป็นจุดกำเนิดคณะวิชาการศึกษาและต่อมาคือ คณะศึกษาศาสตร์ในปัจจุบัน

วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนนิสิตเพื่อผลิตบัณฑิตที่จะไปเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนให้บริการจัดการฝึกอบรมวิทยากร การเรียนการสอนสาขาต่าง ๆ ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาในขณะนั้น ในปัจจุบันได้เป็นผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศเป็นจำนวนมาก ความเจริญก้าวหน้าของวิทยาลัยวิชาศึกษามีมาโดยมิได้หยุดยั้งสมดังปรัชญาที่ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี ได้ตั้งไว้ว่า การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม ซึ่งตรงกับพุทธภาษิตว่า สิกขา วิรุฬหิ สมปตตา และตรงกับภาษาอังกฤษว่า Education is Growth

วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานนามว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มะ - หา - วิด - ทะ - ยา - ไล - สี - นะ - คะ - ริน - วิ - โรด) ใช้อักษรย่อว่า มศว โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ เหล่าสุนทร (อธิการวิทยาลัยวิชาการศึกษาคนสุดท้าย) ได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นคนแรกเช่นเดียวกัน คณะศึกษาศาสตร์ ถือเป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ปวงศิษย์แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษา และผู้ที่

เกี่ยวข้องต่างภาคภูมิใจ และตระหนักในใจว่า วิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นต้นกำเนิดของคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒซึ่งถือเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกที่ยกระดับการศึกษาของครูจนถึงระดับปริญญาเอก

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และวัฒนธรรมองค์กร

▪ ปรัชญา (Philosophy)

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม

▪ ปณิธาน (Intention)

องค์กรชั้นนำทางการศึกษา เป็นผู้นำทางวิชาการในระดับชาติ มีบทบาทในระดับอาเซียน

▪ วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะศึกษาศาสตร์ เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณภาพและคุณธรรม

▪ พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
3. พัฒนาวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ที่ก่อให้เกิดปัญหาบนฐานการวิจัย
4. บริการวิชาการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน และสังคม
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นวิถีของวัฒนธรรมองค์กรและการเรียนการสอน
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

▪ ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic issues)

1. พัฒนาศาสตร์ทางการศึกษาให้มีความเป็นเลิศและความเป็นสากล
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา ในระดับอาเซียน
3. เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูและให้บริการวิชาการทางการศึกษา
4. สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยบนฐานทางการศึกษา
5. บริหารจัดการที่มีคุณภาพและธรรมาภิบาล

➤ **ค่านิยม**

“E D S W U”

E – Ethics (คุณธรรมความเป็นครู/ คุณธรรมในตนเอง/ คุณธรรมต่อผู้อื่น/ คุณธรรมต่อสังคม)

D – Democracy (ประชาธิปไตย: คารวธรรม สามัคคีธรรม ปัญญาธรรม)

S – Simplicity (เรียบง่าย/ ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย)

W - Work smart / Work Hard (ทำงานเก่ง/ ทำงานหนัก/ ทำงานด้วยตนเอง/ รักการทำงาน)

U – Unity (เป็นเอกภาพ)

➤ **วัฒนธรรมองค์กร**

คารวธรรม สามัคคีธรรม ปัญญาธรรม

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะพลศึกษา ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะพลศึกษา ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะพลศึกษา ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะพลศึกษา อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิตหรือศิษย์เก่าของคณะพลศึกษา และจัดบันทึก
 - 4.2 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะศึกษาศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 4.67 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดีมาก) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.61 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดีมาก) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				4.16	
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					3.01	13.11	4.00	3.28	/	3.28	
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 80	67.50	81.00	83.33	/	5.00	
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 20	22.00	81.00	27.16	/	1.70	
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					5.00			5.00	/	5.00	
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่มสาขาวิชา					100,000.00	9,254,241.25	81.00	114,249.89	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไต่รอยางค์ตามกลุ่ม สาขาวิชา					ร้อยละ 40	48.00	81.00	59.26	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			5.00			
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
มศว 5.2	การดำเนินการตามมาตรฐานการรักษ สิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 15 ตัวบ่งชี้											4.67				

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.67 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อจำแนก
รายองค์ประกอบพบว่า มีองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 3
การบริการวิชาการ มีคะแนนเท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเท่ากับ 5.00 และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเท่ากับ
5.00 และ มีองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเท่ากับ 4.16

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ	
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				4.16		
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุก หลักสูตร					3.01	13.11	4.00	3.28	/	3.28		
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 80	67.50	81.00	83.33	/	5.00		
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 20	22.00	81.00	27.16	/	1.70		
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่ม สาขาวิชา					5.00				5.00	/	5.00	
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				5.00		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่ม สาขาวิชา					100,000.00	9,254,241.25	81.00	114,249.89	/	5.00		
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่ม สาขาวิชา					ร้อยละ 40	48.00	81.00	59.26	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00		
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลु เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00		
องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้		5.00		
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		
สกอ. 5.2	ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 15 ตัวบ่งชี้		4.61		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.61 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อจำแนก
รายองค์ประกอบพบว่า มีองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 3
การบริการวิชาการ มีคะแนนเท่ากับ 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเท่ากับ 5.00 และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเท่ากับ
5.00 และ มีองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเท่ากับ 4.16

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์
ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.90	5.00	3.28	4.16	การดำเนินงานระดับ ดี	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
รวม	15	4	9	2	-		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		4.17	5.00	4.14	4.67	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	
ผลการประเมิน		การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ย
ทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.67 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input)
กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า กระบวนการ (Process) มีผล
คะแนนเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลคะแนนเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับคุณภาพ
ดี และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ผลคะแนนเท่ากับ 4.14 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.90	5.00	3.28	4.16	การดำเนินงาน ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
รวม	13	4	7	2	-		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		4.17	5.00	4.14	4.61	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน		การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

จากตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.61 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า กระบวนการ (Process) มีผลคะแนนเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลคะแนนเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับคุณภาพดี และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ผลคะแนนเท่ากับ 4.14 อยู่ในระดับคุณภาพดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 29 - 30 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.67 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.61 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเร่งด่วน ในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรจัดทำแผนบริหารบุคลากรที่มีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง การเกษียณ การรับอาจารย์ใหม่ รวมทั้งรวมทั้งแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP : Individual Development Plan) ความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรสายวิชาการ เช่น การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อระดับ ป.เอก (ปีใดจะมีเท่าใด) และสายสนับสนุน (ปีใด ใครจะเลื่อนเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ) นอกจากนี้ ส่วนที่เป็นแผนพัฒนาบุคลากรควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนิสิตระดับปริญญาตรีที่ชัดเจน และสามารถเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน plugs ให้นิสิตเป็นบุคลากรครูที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับจากภายนอก</p>	<p>1. วางแผนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาควบคู่ไปกับนิสิตปริญญาตรี (แม้จะมีได้ถูกกำหนดเป็นตัวบังคับที่ต้องรายงานและรับการประเมิน)</p> <p>2. ในการประเมินความพึงพอใจของนิสิต นอกจากจะใช้การสำรวจในเชิงปริมาณแล้ว อาจนำวิธีการเชิงคุณภาพเข้ามาเสริมด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลความคิดเห็นเชิงลึกจากนิสิต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพการบริการหรือการปรับปรุงแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>3. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าผ่านช่องทางต่างๆ และกำกับให้มีการนำเสนอข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ</p>
<p>2. มีการพัฒนาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตรดี</p>	<p>2. ส่งเสริมให้หลักสูตรที่มีความพร้อมเข้าสู่ AUNQA</p>
<p>3. อาจารย์มีคุณวุฒิและศักยภาพสูง</p>	<p>3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการแลกเปลี่ยน ถ่ายทอดความรู้ ความสามารถและวัฒนธรรมองค์กรระหว่างคณาจารย์อาวุโสและอาจารย์รุ่นใหม่</p>
<p>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</p>	<p>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</p>
<p>สัดส่วนของอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามตัวบุคคล พร้อมกำหนดระยะเวลา และติดตามให้เป็นไปตามแผน</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก	ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารวิชาการในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมที่พัฒนาจากรากฐานความรู้ของวิชาชีพครู เช่น โครงการส่งเสริมการศึกษาเพื่อความเป็นพลเมือง โครงการพัฒนาโรงเรียนในพระราชดำริ โครงการบ่มเพาะต้นกล้าค่านิยม 12 ประการ	1. ในการวางแผนการบริการวิชาการให้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคม อาจมีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน (Segmentation) ตามเกณฑ์บางประการ เช่น อายุ เพื่อกำหนดโครงการที่จะจัดให้กับกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลายออกมาเป็นแผนงานในแต่ละปีต่อไป 2. ควรมีการระบุระยะเวลาในการกำกับติดตามผลการใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมายภายหลังจากการดำเนินโครงการบริการวิชาการ เช่น 6 เดือน หรือ 1 ปี รวมถึงกำหนดตัวชี้วัดในการกำกับติดตามความสำเร็จให้เป็นรูปธรรม
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

ข้อสังเกต

การเคารพและบูชาครูเป็นค่านิยมหลักที่สำคัญในวัฒนธรรมไทยที่คณะศึกษาศาสตร์สามารถนำมากำหนดเป็นค่านิยมหลักของการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับคณะ ตลอดจนสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในเรื่องดังกล่าวออกไปสู่สังคมภายนอกได้

แนวทางเสนอแนะ

คณะฯ อาจพิจารณาจัดโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของการบูชาครูในสังคมไทย พัฒนาการของครูในยุคต่างๆ ความสำคัญและองค์ประกอบของพิธีไหว้ครู ครูผู้เป็นปูชนียบุคคลในสังคมไทย ฯลฯ โดยรวบรวมและจัดทำเป็นสื่อเผยแพร่ หรือจัดกิจกรรมประจำปี เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตอื่นๆ

- ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ SWOT เนื่องจากบางประเด็นขัดแย้งกันเอง เช่น ระบุว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่พอ มี 8 หลักสูตรของบัณฑิตศึกษา แต่คณะมีอาจารย์ทั้งหมด 81 คน และเป็นระดับปริญญาเอก 67 คน หรือระบุว่าจุดแข็งคือคณะมีระบบโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจนเป็นลำดับขั้น (คณบดีฯ รองคณบดีฯ หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชาฯ) แต่มีจุดอ่อนการปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินการได้ตามโครงสร้างการบริหารที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารงานในปัจจุบันดำเนินการในรูปแบบของหลักสูตร แต่การปฏิบัติงานยังคงอยู่ในรูปแบบโครงสร้างของภาควิชา
- มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แต่กลยุทธ์การจัดการรายได้ โดยเฉพาะรายได้จากแหล่งอื่นนอกเหนือจากงบประมาณและค่าลงทะเบียน ยังไม่ชัดเจน แนวทางในการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพก็ยังไม่ค่อยชัดเจน เป็นเพียงการทำตามระเบียบปฏิบัติเท่านั้น
- ควรทบทวนวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยใหม่ (ตัวเลขน่าจะสูงเกินความเป็นจริง และสูงกว่าคู่แข่งมาก) การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยควรพิจารณาจากต้นทุนจริงที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตต่อคน เพื่อให้ทราบว่าควรตั้งค่าธรรมเนียมการศึกษาไว้เท่าใด และในการดำเนินงานจริงรายรับที่ได้แตกต่างจากต้นทุนเท่าใดอันเนื่องมาจากตัวแปรต่าง ๆ เช่น จำนวนนิสิตที่เปลี่ยนแปลงไป หรือค่าใช้จ่ายอื่นที่เพิ่มขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ (รวมทั้งจากประสิทธิภาพการดำเนินงาน)
- มีแผนบริหารความเสี่ยง แต่ประเด็นความเสี่ยงที่ระบุไว้มีลักษณะเป็นปัญหามากกว่าความเสี่ยง เช่น อัตราส่วน อาจารย์ต่อนิสิต สูงกว่าเกณฑ์ (30:1) งบประมาณ ลดลง 40% คุณภาพนิสิต กศ.บ. เป็นต้น
แนวทางการเขียนให้เป็นความเสี่ยง
 - อาจารย์ต่อนิสิตสูงกว่าเกณฑ์ (30:1) อาจทำให้ครุสภาไม่รับรองคุณวุฒิ
 - งบประมาณลดลงอย่างมากจนทำให้มีงบประมาณไม่พอในการบริหารจัดการ
 - คุณภาพนิสิต กศ.บ. ตกต่ำจนทำให้ไม่ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอก
 - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอจนทำให้ตกเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
- ควรปรับเป้าหมายการดำเนินงานของตัวบ่งชี้แต่ละตัวให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ มศว)

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
วิเคราะห์กระบวนการที่เลือกมาปรับปรุงได้ชัดเจน และแสดงให้เห็นผลที่เกิดขึ้นหลังการปรับปรุง	ปรับการเขียนผลการดำเนินงานสำหรับเกณฑ์ข้อ 1 ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับข้อกำหนดของเกณฑ์ โดยเพิ่มเติมข้อมูลที่เป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ เช่น มูลค่าความสูญเสียที่เกิดขึ้นของแต่ละกระบวนการเพื่อที่จะได้เลือกกระบวนการที่มีความสูญเสียมากมาปรับปรุงต่อไป
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านการประหยัดพลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม	มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านการประหยัดพลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อมแล้ว แต่ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลได้ว่าการดำเนินงานบรรลุผลหรือไม่ เพียงใด และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะในวาระเพื่อพิจารณา เพื่อให้มีข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะในการนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

Feedback Report โครงสร้างองค์กร (OP)

โครงสร้างองค์กร

สิ่งที่น่าชื่นชม (Strength)

1. ผู้บริหารระดับสูงของคณะมีการนำองค์กรผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของบุคลากรให้บรรลุเป้าหมาย
2. บุคลากรมีความผูกพันสูงต่อคณะและพร้อมที่จะดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์และปฏิบัติตามค่านิยม

โอกาสพัฒนา (Opportunity for improvement)

1. คณะควรพิจารณาสมรรถนะหลักขององค์กรให้ชัดเจนเพื่อตอบสนองพันธกิจและสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน
2. คณะควรพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อการแข่งขันและกำหนดความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ให้ครบถ้วนเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ
3. คณะควรหาข้อมูลประกอบการกำหนดคู่เปรียบเทียบที่สำคัญและลำดับในการแข่งขันเพื่อการตั้งเป้าหมายการดำเนินงาน
4. คณะควรพัฒนาบุคลากรและผู้นำในเรื่องการใช้เครื่องมือเชิงการบริหารที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ผลลัพธ์การดำเนินงาน

โอกาสพัฒนา (Opportunity for improvement)

1. คณะควรพิจารณาเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ จากรายการตัวชี้วัดที่ สกอ. แนะนำ
2. ควรเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาเร่งด่วนของคณะ และ/หรือ ตัวชี้วัดที่มีข้อมูลพร้อมอยู่แล้วในปัจจุบัน
3. ควรกำหนดเป้าหมายประจำปีของทุกตัวชี้วัด
4. ควรแสดงผลลัพธ์ของทุกตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อสะท้อนแนวโน้มการดำเนินงาน
5. ควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดกับคู่เปรียบเทียบที่เลือกไว้
6. ควรแสดงผลลัพธ์แยกตามพันธกิจ หลักสูตร นิสิต คณาจารย์ บุคลากร ให้ชัดเจน
7. ควรแสดงผลการวิเคราะห์ประกอบผลการดำเนินงานของทุกตัวชี้วัด

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	4
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	0
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	0.00
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	2
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	6.87
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	2
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	6.24
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	13.11
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	81.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	67.5
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	81.0
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	59.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง อาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง อาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	11.5
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง อาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	47.5
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	2.0

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>รองศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาโท	
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>ศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาโท	
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาเอก	14.0
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>รองศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>ศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	22.0
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	81.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	81.0
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	672.38
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
	ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	930.69
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	1,603.07
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	19.79
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	30

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คณะ	-34.03
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-34.03
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ ศิลป์ (8 : 1)	
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	5.00
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	4.55
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอก เวลาแก่นิสิต	4.08
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	4.11
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	81.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	81.0
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	3,160,000.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,160,000.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	3,160,000.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,160,000.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	6,094,241.25
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6,094,241.25
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	6,094,241
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6,094,241
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	9,254,241.25
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,254,241.25
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ	114,249.89
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	114,249.89
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	81.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	81.0
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	39

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	39
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัย นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	13
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	38
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
60	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	48.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	48.00
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	59.26
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	7
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	81
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

คำถาม	คำตอบ
การเตรียมยุทธศาสตร์เพื่อรับมือกับ trends	- ความเป็นองค์กรชั้นนำ ใช้การร่วมผลิตครูกับคณะร่วมผลิต โครงการเพชรในตมเพื่อผลิตครูในระบบปิด - ตัวชี้วัด : ผลงานวิจัยของอาจารย์ : โครงการผลิตครูได้รับรางวัลพระราชทานระดับประเทศ
การจัด ranking คณะ	- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คะแนนสอบบรรจุของนิสิต - สร้างบุคลากรที่จะพัฒนาตามต้นแบบของคณะดี
ความสุขในการทำงานของบุคลากร	- มีความผูกพันสูง
นิสิต มศว ทำงานในโรงเรียนสาธิต ร้อยละเท่าไร	ร้อยละ 30 ของอาจารย์ในสาธิตทั้งหมด
ความแตกต่างของบัณฑิตที่จบจาก คณะศึกษาศาสตร์ มศว กับสถาบันอื่นๆ	เทคนิคการจัดการเรียนการสอน การผลิตสื่อ ความทุ่มเท ความตั้งใจสูง
วัฒนธรรมองค์กร	ควรบอกให้นิสิตได้รับทราบ ความเป็นรุ่นพี่ การรายงานข้อมูล
ทำไมเลือกเรียนที่ มศว	ต้องการเป็นครู สามารถใช้ในงานบริหารการศึกษา จบสายวิชาชีพ ขาดทักษะทางการสอน การประเมิน เทคโนโลยีการศึกษา มศว เป็นแห่งแรกของไทย การสอนให้นิสิตเป็นนักพัฒนาชุมชน มีสาขาวิชาจิตวิทยาการสื่อสาร เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรม ประทับใจอาจารย์
จุดเด่นของคณะศึกษาศาสตร์ มศว	เรียนรู้วิธีการคิดของแต่ละศาสตร์ ความเป็นครู ความมีน้ำใจโอบอ้อมอารี อาจารย์มีความใกล้ชิด ครูไม่ทิ้งศิษย์ วัฒนธรรมขององค์กร อาจารย์มีความเป็นครูสูงมาก ประทับใจหลักสูตร หล่อหลอมให้เป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์ มีหลายศาสตร์ ได้มุมมองหลายมิติ สามารถเชื่อมโยง อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ การคุมชั้นเรียน การปรับพฤติกรรมเด็ก การวางตัวที่ดี เป็นคนดีที่เป็น ต้นแบบของนักเรียน
การติดต่อสื่อสารของคณะ	ไลน์ social media ชมรมศิษย์เก่า มีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน
กิจกรรมของคณะ	ศิษย์เก่าสัมพันธ์ วันไหว้ครู วันสงกรานต์

คำถาม	คำตอบ
	ภาควิชาเชิญมาบรรยาย อบรมสัมมนา งานเทคโนโลยีสัมพันธ์ งานวัน ศ.ดร.สาโรช บัวศรี (ร่วมวางพวงมาลา/สัมมนา)
ทำไมนิสิตเลือกเรียนที่คณะ ศึกษาศาสตร์ มศว	มีความตั้งใจ ดูจากหนังสือแนะนำ ทูนิสิตเพชรในตม คำบอกเล่าว่าเรียนครูที่ไหนก็ไม่ภูมิใจเท่าเรียนที่ มศว ดูจากศิษย์เก่า สถานที่ เวลาในการเดินทาง
ได้ตามคาดหวังหรือไม่	มีกิจกรรมคณะ ออกพื้นที่ โรงเรียน อาจารย์มีความสามารถ สร้างห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ให้เด็กๆ เกินความคาดหวัง การให้ความช่วยเหลือ
ช่องทางในการให้ Feed back คณะ	ประเมินผ่านระบบ supreme คุยกับอาจารย์
คณะเปลี่ยนอะไรในตัวนิสิตบ้าง	มีเหตุผล มีความรู้กว้างขึ้น รักในวิชาชีพครู เข้าใจจิตวิทยาความเป็นครู จรรยาบรรณวิชาชีพครู อยากเรียนรู้มากขึ้น บุคลิกภาพ ความอดทน

กำหนดการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559
ระหว่างวันที่ 29 - 30 สิงหาคม พ.ศ. 2560
ณ ห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี
กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย 2 คณะ ได้แก่ 1. คณะมนุษยศาสตร์ 2. คณะศึกษาศาสตร์

วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2560

กำหนดการ	กิจกรรม
09.00 – 11.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้*
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.10 น.	ผู้รับการสัมภาษณ์เดินทางมาที่ห้องทำงานของคณะกรรมการ คณะมนุษยศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป ไม่เกิน 10 นาที (ถ้ามี)
13.10 – 14.40 น.	คณะกรรมการดำเนินการสัมภาษณ์ - ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์ (ใหม่ ไม่เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (สายวิชาการ สายบริหาร สายการเงิน การคลัง พัสดุ เป็นอย่างน้อย ไม่เกินสายงานละ 2 คน และไม่เกิน 5 คน อย่างน้อย 5 ปี และมากกว่า 5 ปี) - นิสิตปัจจุบัน (คณะระดับการศึกษา ชั้นปี ไม่เกิน 6 คน) - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์เก่า
14.40 – 14.50 น.	ผู้รับการสัมภาษณ์เดินทางมาที่ห้องทำงานของคณะกรรมการ คณะศึกษาศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป ไม่เกิน 10 นาที (ถ้ามี)
14.50 – 16.20 น.	- ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์ (ใหม่ ไม่เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (สายวิชาการ สายบริหาร สายการเงิน การคลัง พัสดุ เป็นอย่างน้อย ไม่เกินสายงานละ 2 คน และไม่เกิน 5 คน อย่างน้อย 5 ปี และมากกว่า 5 ปี) - นิสิตปัจจุบัน (คณะระดับการศึกษา ชั้นปี ไม่เกิน 6 คน) - ผู้ใช้บัณฑิต - ศิษย์เก่า
16.20 – 16.30 น.	- ผู้ประเมินประชุมสรุปการสัมภาษณ์การประเมินคุณภาพการศึกษา - คณะกรรมการเดินทางกลับ

วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2560

กำหนดการ	กิจกรรม
09.00 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเตรียมนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยวาจา
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : ห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี คณะมนุษยศาสตร์
14.00 – 15.00 น.	คณะศึกษาศาสตร์
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการเดินทางกลับ

ภาพกิจกรรม
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559
ระหว่างวันที่ 29 - 30 สิงหาคม พ.ศ. 2560
กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย 2 คณะ ได้แก่ 1. คณะมนุษยศาสตร์ 2. คณะศึกษาศาสตร์

